

Ú z e m n í p l á n M I L O N I C E



Opatření obecné povahy **č..../2012**

| | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------|--|
| Záznam o účinnosti: | Ú Z E M N Í P L Á N M I L O N I C E | | |
| Správní orgán, který ÚP vydal: | Zastupitelstvo obce Milonice | | |
| Číslo jednací: | Datum vydání: | Datum nabytí účinnosti: | |
| Požizovatel: MěÚ Blansko Odbor Stavební úřad Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje | Otisk úředního razítka: | | |
| Oprávněná úřední osoba: Ing.arch. Jiří Kouřil, vedoucí oddělení | Podpis: | | |



Zastupitelstvo obce Milonice, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Územní plán Milonice

opatřením obecné povahy (dále jen „OOP“), jehož součástí je projednaný Územní plán Milonice obsahující:

Textovou část územního plánu (v příloze č.1 OOP, díl I.)

Grafickou část (příloha č.2 OOP)

| | | |
|-------|---|-----------|
| 1 | Základní členění území | 1 : 5 000 |
| 2 | Hlavní výkres | |
| 2.1 | Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny | 1 : 5 000 |
| 2.1.a | Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny - výřez | 1 : 2 000 |
| 2.2 | Koncepce dopravní infrastruktury | 1 : 5 000 |
| 2.3 | Koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství - vodovod | 1 : 5 000 |
| 2.4 | Koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství - kanalizace | 1 : 5 000 |
| 2.5 | Koncepce technické infrastruktury – energetika - plyn | 1 : 5 000 |
| 2.6 | Koncepce technické infrastruktury – energetika – el.energie, spoje | 1 : 5 000 |
| 3. | Veřejně prospěšné stavby | 1 : 2 000 |

Územní plán Milonice vydaný tímto opatřením obecné povahy platí pro správní území obce Milonice a zahrnuje katastrální území Milonice u Lipůvky.

Vydáním Územního plánu Milonice (dále jen „ÚP Milonice“), pozbývá platnosti Územní plán sídelního útvaru Milonice ve stavu po schválení a vydání pozdějších změn (dále jen "ÚPSÚ Milonice").

O d ů v o d n ě n í

Vzhledem k rozsahu, struktuře a obsahu textových podkladů projektanta ÚP Milonice nebyly provedeny korekce jím zpracovaných textů Odůvodnění, ale příslušné části Odůvodnění byly

Poživovatelem ÚPD zpracovány přímo do níže uvedeného textu, s odkazy na dokumentaci zpracovanou projektantem. Nedílnou součástí tohoto Odůvodnění jsou tyto přílohy:

Textová část odůvodnění (příloha č. 1 OOP, díl II.)

Grafická část (příloha č. 3 OOP)

| | | |
|-------|--|------------|
| O.1 | Koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| O.1.a | Koordinační výkres - výřez | 1 : 2 000 |
| O.2 | Širší vztahy | 1 : 20 000 |
| O.3 | Předpokládané zábory půdního fondu a PUPFL | 1 : 5 000 |

Obsah

| | |
|--|----|
| Územní plán Milonice | 2 |
| O d ů v o d n ě n í..... | 2 |
| 1. Postup při pořízení územního plánu..... | 4 |
| 2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů..... | 5 |
| 3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území..... | 5 |
| 4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů..... | 6 |
| 5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | 6 |
| 6. Vyhodnocení splnění Zadání ÚP a Pokynů pro zpracování návrhu ÚP | 16 |
| 7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území..... | 16 |
| 8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch..... | 16 |
| 9. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí..... | 16 |
| 9.1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území | 16 |
| 9.2. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí | 17 |
| 9.3. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 | 17 |
| 10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa | 17 |
| 11. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění..... | 17 |
| 12. Vyhodnocení připomínek | 17 |
| P o u č e n í..... | 19 |

Textová část Odůvodnění ÚP Milonice zpracovaná Pořizovatelem ÚPD :

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Důvody pořízení:

Důvodem pro pořízení nového územního plánu je skutečnost, že platnost Územního plánu obce Milonice, má být ukončena ke dni 31.12.2015 (§188 zákona č. 183/2006 Sb. - stavební zákon). Současný ÚP sídelního útvaru (schválený dne 27.8.1999), který byl zpracován dle tehdy platných předpisů a řešil pouze samotné sídlo a nejbližší okolí, nemohl být pouze aktualizován, ale bylo ho třeba upravit podle stávajících platných předpisů v rozsahu celého katastrálního území.

Pořízení:

Při pořizování nového Územního plánu Milonice bylo postupováno podle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), a příslušných vyhlášek.

Pořízení územního plánu schválilo, dle § 6, odst 5, písm. a) a § 44 písm.a) stavebního zákona Zastupitelstvo obce Milonice na zasedání konaném dne 2.2.2011, usnesením č.2.1.

Pořizovatelem územně plánovací dokumentace obce Milonice je na základě žádosti obce Městský úřad Blansko, Odbor Stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, Nám. Republiky 1, 678 01 Blansko, který splňuje kvalifikační požadavky na pořizovatelskou činnost.

Zadání:

Pořizovatelem byl v březnu 2011 zpracován návrh Zadání a zkonzultován s určeným zastupitelem, kterým bylo zvolen starosta obce pan Ing. Luboš Zachoval (určeného zastupitele zvolilo ZO dne 02.02.2011 usnesením č. 2.2. Od 07.03.2011 byl návrh Zadání vystaven po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu Zadání. Podle výsledků projednání pořizovatel text Zadání podle odst.4 §47 Stavebního zákona upravil a předložil ke schválení.

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvo obce Milonice na zasedání konaném dne 03.08.2011.

Návrh:

Na základě Zadání zpracoval Atelier ERA, pan Ing. Zbyněk Pech Návrh Územního plánu Milonice a předal ho starostovi obce dne 31.05.2012.

Společné jednání o návrhu:

Návrh ÚP Milonice byl, dle §50 Stavebního zákona, projednán s dotčenými orgány a sousedními obcemi na společném jednání dne 22.06.2012. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 22.07.2011. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do dne společného jednání nebyla uplatněna žádost o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska. Pořizovatel vypracoval Zprávu o projednání ÚP Milonice a zaslal ji k posouzení Krajskému úřadu Jihomoravského kraje. Krajský úřad vydal stanovisko S-JMK 101076/2012 ze dne 03.09.2012, ve kterém doporučuje, aby po ukončení řízení o návrhu ÚP Milonice byl tento (po splnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 53 stavebního zákona) předložen zastupitelstvu obce k vydání ve smyslu § 54 stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že byla doručena stanoviska dotčených orgánů obsahující připomínky k návrhu ÚP (KÚ Jmkr – Odbor dopravy, MD, VUSS, OŽP MěÚ Blansko a požadavky uplatnil i

pořizovatel ÚP) a následně dne 28.06.2012 pod č.j. JMK 75609/2012 obdržel pořizovatel oznámení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, o zrušení Opatření obecné povahy „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“ rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.03.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení, musela být dokumentace návrhu ÚP před zahájením řízení upravena, předložena krajskému úřadu k posouzení (pořizovatel vypracoval dle §51 stavebního zákona Zprávu o projednání územního plánu Milonice a zaslal ji k posouzení Krajskému úřadu Jihomoravského kraje).a poté bylo zahájeno řízení o ÚP.

Řízení o územním plánu:

Vystavení a veřejné projednání návrhu ÚP Milonice bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčené orgány a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě dopisem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 26.11.2012 v zasedací místnosti Obecního úřadu v Milonicích za účasti zpracovatele Ing.arch. Zbyňka Pecha, který provedl odborný výklad. Veřejné nahlédnutí do dokumentace návrhu ÚP bylo umožněno po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 24.11.2012. Do dne veřejného projednání ani na něm nebyly uplatněny žádné námitky. Dvě připomínky ke grafickému zobrazení uplatnila obec. Veřejného projednání se žádný dotčený orgán nezúčastnil. Z výsledků projednání vyplynul požadavek na drobnou úpravu dokumentace. Nedošlo však k podstatné úpravě návrhu ÚP a není nutné opakovat veřejné projednání za účasti dotčených orgánů.

Pořizovatel zpracoval ve smyslu ust. §53 stavebního zákona „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Milonice“ a zaslal jej k posouzení určenému zastupiteli. Rovněž si vyžádal předběžný názor zpracovatele ÚP. Dne 29.11.2012 se uskutečnilo pracovní jednání na Stavebním úřadě MěÚ Blansko, za účasti starosty obce. Na pracovním jednání byly předběžně vyhodnoceny výsledky projednání návrhu ÚP, které byly určeným zastupitelem odsouhlaseny.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Viz. kap. B). „II. Textová část odůvodnění ÚP“ - příloha č. 1 OOP.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Dle zadání byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. Území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. Byly respektovány kulturní a urbanistické hodnoty místního významu: návěs se dvěma zachovalými statky kolem původně založených komunikací, objekty drobné architektury, významná sídelní zeleň. Podrobněji viz **kap. c a g.) „II. Textové části odůvodnění – příloha č. 1 OOP.**

Požadavky na ochranu nezastavěného území nebyly stanoveny.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh ÚP Milonice byl ve všech etapách pořizování zpracováván dle příslušných ustanovení stavebního zákona a prováděcích vyhlášek. Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny dle vyhlášky č.501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění a byly dále členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter území Podrobněji viz.kap. d.) „II.Textové části odůvodnění“ – příloha č. 1 OOP..

Pořizovatel ÚPD při projednávání neshledal žádné okolnosti, které by byly v rozporu s požadavky současné právní úpravy, a proto konstatuje, že předložený návrh ÚP Milonice je v souladu s požadavky stavebního zákona i navazujících prováděcích předpisů.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §50

Návrh ÚP byl v souladu s §50 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*koordinované stanovisko*)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
13. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno

5.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno (ze dne 16.07.2012)

1. OÚPSŘ vydává ve smyslu §4 odst. 6 Stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů k Návrhu územního plánu Milonice uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

KÚ JMK, OŽP, není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým by byl pouze v případě, pokud by ne pozemky určené k plnění funkcí lesa byly umístovány rekreační a sportovní stavby. V případě jiného dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50m od okraje lesa je, dle §48 odst. 2 písm.b) lesního zákona, k uplatnění stanoviska příslušný úřad ORP.

2.) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF MěÚ Blansko uplatnil ve stanovené lhůtě pod č.j. MBK 19798/2012 stanovisko k Návrhu územního plánu Milonice. V souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona se uděluje souhlasné stanovisko s výše uvedenými lokalitami předloženého Návrhu územního plánu Milonice. Krajský úřad jako orgán ochrany ZPF akceptuje výše uvedený zábor zemědělské půdy. Plochy bezprostředně navazují na stávající zástavbu, včetně návaznosti na místní komunikaci a veřejnou infrastrukturu. Část ploch již byla vymezena v dosud platném územním plánu Milonice.

Tabulka záboru ZPF je v příloze stanoviska (Pozn. vzhledem k rozsahu není tabulka zobrazena, k nahlédnutí je k dispozici ve spisovém materiálu Návrhu ÚP Milonice u Pořizovatele)

3.) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle písmene n) a x) odstavce 4) § 77a výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu územního plánu obce Milonice v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že záměrem řešené území leží mimo území prvků Natura 2000 a záměr svou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

B) stanovisko odboru dopravy (OD)

Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen stavební zákon) podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon) následující stanovisko k návrhu územního plánu a souhlasí s řešením silnic II. a III. tř. v návrhu územního plánu za podmínky respektování následujících připomínek:

1. *Silnice III/37715 bude zařazena do kategorie S 6,5*

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení §4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. *Silnice III/37715 je dle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008) zařazena do kategorie S 6,5 jako silnice lokálního významu.*

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem ÚP, ovšem pouze při respektování připomínek uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Stanovisko pořizovatele:

Požadavek bude zohledněn a vypořádán.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče (OK)

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost

ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

2. Upozornění OÚPSŘ:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22.09.2011. OÚPSŘ upozorňuje pořizovatele, že rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí. ÚP Milonic bude respektovat danou situaci, do řízení o ÚP bude upraven a na veřejném projednání bude prezentována stávající právní situace, která bude nadále průběžně sledována tak, aby byl ÚP v době jeho vydání v souladu s platnými předpisy.

5.1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (ze dne 28.06.2012)

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Milonice ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné námítky.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

Z hlediska odpadového hospodářství k předloženému návrhu Územního plánu Milonice podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, nemáme námitek.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 5 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, požadujeme opravit název LBC „Za hradiskem“ na LBC „Nad Zahradiskem“, v textové i mapové části. K ostatním částem ÚP nemáme připomínky.

Stanovisko pořizovatele: Dokumentace bude opravena dle požadavku dotčeného orgánu.

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v souladu s ustanovením § 14 odst. 2, k navrhované ploše k bydlení označené „Z3“ sdělujeme následující. Souhlas k umístění RD nebude vydán nižší než 25 m od hranice lesního pozemku. Dále veškeré stavby včetně plotu nebudou blíže než 3 m od hranice lesního pozemku. Lesní pozemek je v dané lokalitě svahem, kdy veškerá dřevní hmota gravituje dolů, a je nutné zachovat odstupovou vzdálenost z důvodu hospodaření na těchto sousedních lesních pozemcích. Pruh v šířce 3 m lze využít jako přístupovou cestu.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí. Bude doplněno.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k předloženému návrhu Územního plánu Milonice.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

5.1.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství (ze dne 10.07.2012)

MěÚ Blansko, odbor SÚ, odd. silničního hospodářství v souladu a §40 odst.4), písm.a) a c) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), tj. obecního úřadu ve věcech silnic II.a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací a silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje ministerstvo dopravy a spojů nebo orgán kraje v přenesené působnosti vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Milonice – dopravní řešení. Z předloženého je zřejmé, že nebude dotčena stávající silniční síť, tj. silnice II. a III. třídy.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

5.1.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče (ze dne 10.04.2012)

K návrhu ÚP Milonice nevydal stanovisko.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí. ÚP byl ústně s DO zkonzultován a nebyly v něm shledány žádné nedostatky.

5.1.5 Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko (ze dne 12.07.2012)

Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Blansko k návrhu Územního plánu Milonice odkazuje na svoje stanovisko čj. 46471/2011-MZE-130753 ze dne 21.03.2011, které zůstává v platnosti. V něm jsme požadovali doplnění textu zabývajícího se řešením dopravní infrastruktury o podmínku, že při realizaci záměrů je třeba zachovat nejen stávající účelové komunikace, ale též původní trasy účelových komunikací (v současné době například zorněné), které zajišťují přístup k pozemkům. Pokud by mělo dojít realizací záměrů k zaslepení takových účelových komunikací a tím k zamezení přístupu na navazující vlastnické parcely, je nutno řešit náhradní přístupové cesty.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí. ÚP zachovává původní trasy stávajících účelových komunikací. V návrhových plochách bude nové dělení pozemků včetně obsluhy přilehlých pozemků řešeno v rámci navazujících řízení.

5.1.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko (ze dne 29.06.2012)

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko v souladu s ustanovením

§ 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou č.j.: SMBK 8230/2011/Šj, MBK 17409/2012 ze dne 8. června 2012. K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko. Z předmětného návrhu ÚP Milonice je zřejmé, že územní plán naplňuje požadavky a úkoly k řešení

opatření požární ochrany a ochrany obyvatelstva obce Milonice, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

5.1.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko (ze dne 18.07.2012)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu Milonice vydává stanovisko, ve kterém s návrhem územního plánu Milonice se souhlasí.

Součástí stanoviska DO je rovněž posouzení „Zadání regulačního plánu pro lokalitu Na Nivce“, které je obsaženo v návrhu ÚP:

Lokalita je určena výhradně pro umístění pozemků rodinných domů. Dále pak pro umístění pozemků sídelní zeleně a ploch komunikací a prostranství místního významu (veřejná prostranství) určenou pro realizaci obslužné komunikace, chodníků, veřejné zeleně a potřebné technické infrastruktury.

Řešená lokalita se nachází na území zasaženém nadměrným hlukem ze silniční dopravy. Pro lokalitu a navrhovanou zástavbu je proto zapotřebí navrhnout opatření, která budou problém hlukové zátěže v dané době řešit. Musí být splněny hygienické limity pro hluk a vibrace pro chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb. Toto řešení je nutno dokladovat hlukovým posouzením.

Lokalita bude odkanalizována oddílnou kanalizací. Splašková kanalizace bude vedena ve veřejném dopravním prostoru a sídelní zeleni. Napojena bude na navrhovanou splaškovou kanalizaci obce s novou ČOV. Dešťové vody z komunikací a veřejných prostranství budou odvedeny dešťovou kanalizací. Nové kanalizační řady budou realizovány pod komunikací. Dešťové vody z pozemků rodinných domů budou řešeny akumulací a zasakováním přímo na těchto pozemcích.

Lokalita bude napojena na vodovodní řad obce. Nové vodovodní řady budou vedeny ve veřejném dopravním prostoru a budou realizovány pod zeleným pasem nebo rozebíratelným povrchem.

Regulační plán bude závazný pro rozhodování v území a nahradí v řešené ploše ve schváleném rozsahu územní rozhodnutí o: umístění staveb dopravní a technické infrastruktury, o dělení nebo scelování pozemků.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

5.1.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno (ze dne 12.06.2012)

Protože nejsou v k.ú. Milonice dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VI z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s jeho realizací souhlasí. Připomínáme, že jsou na k.ú. evidována 2 sesuvná území ev.č.4202 a 4203.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí. Sesuvná území ÚP zachytil

5.1.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16 (ze dne 13.06.2012)

V k.ú. není evidován žádný dobývací prostor ani není realizováno dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

5.1.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1 (ze dne 23.02.2012)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Milonice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

5.1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1

Ministerstvo dopravy své stanovisko neuplatnilo.

Ke společnému projednání zaslalo vyjádření z pohledu koncepce dopravy ŘSD ČR (ze dne 12.06.2012, doručeno 13.06.2012, zn. 002307/11300/2012), které je jedním z podkladů pro stanovisko dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy. Dle tohoto vyjádření se projednávaný ÚP Milonice dotýká zájmů ŘSD ČR.

V textové části požaduje Návrh opravit:

Str.9 – Silniční síť

Po vybudování rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim – Svitávka se předpokládá převedení stávající silnice I/43 v úseku Kuřim – Sebranice do sítě krajských silnic.

V textové části Odůvodnění požadujeme doplnit:

Str.1 – ZÚR JmK

Doporučujeme za uvedený text doplnit následující větu: Dle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ZÚR JmK nabyly účinnosti dne 22.10.2011

Str.13 – Zvláštní podmínky využití území:

V návrhu ÚP Milonice je v souladu s našimi požadavky správně vyznačeno omezení území z hlediska z hlediska hlukové zátěže z dopravy podél stávající silnice I/43

Str. 33 – Silniční síť – výhledová řešení

Stávající silnice I/43 zůstane dle ZÚR JMK po realizaci silnice R43 v nové trase zařazena do sítě státních silnic jako silnice I. třídy. Uvedený text požadujeme vypustit a nahradit následujícím textem: Mimo katastrální území obce je dlouhodobě sledována trasa rychlostní silnice R43. Po jejím vybudování bude stávající silnice I/43 přeřazena do sítě silnic nižší třídy.

K předloženému návrhu ÚP nemáme z hlediska našich zájmů další připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

Bere na vědomí. Požadované úpravy budou do ÚP doplněny, ovšem s ohledem na stávající právní situaci (rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno).

5.1.12 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město (ze dne 11.07.2012)

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, jako dotčený správní orgán příslušný podle § 94 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a zákona

č. 406/2000 Sb. Ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedenému návrhu souhlasné stanovisko.

Rozvoj technické infrastruktury vychází ze stavu stávajících sítí a zařízení. Zásobování zemním plynem - obec Milonice je plně plynofikována. Do nových lokalit je navrženo rozšíření STL plynovodů DN 63.

Zásobování elektrickou energií – pro zajištění zásobování nově vymezených zastavitelných ploch elektrickou energií se vymezují trasy elektrického vedení 22 kV.

ČR – SEI, upozorňuje účastníky řízení na platnost zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších

předpisů a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění

spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění

účinků případných havárií.

Stanovisko pořizovatele: *Ochranná a bezpečnostní pásma jsou zobrazena v Koordinačním výkrese. Stávající energetická zařízení nejsou návrhem ÚP dotčena.*

5.1.13. ČR MO - Vojenská ubytovací a stavební správa Brno (ze dne 16.07.2012)

Česká republika – Ministerstvo obrany, zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h, zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj.2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb. vydává stanovisko:

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je v textové části návrhu územního plánu Milonice zapracováno.

V grafické části v legendě doplňte prosím informaci o tom, že se jedná o ochranné pásmo radiolokačního zařízení Ministerstva obrany.

V části obrana státu doplňte text: „V souladu s §175 zákona 183/2006 Sb. lze v celém řešeném území ÚP Milonice povolit stavbu tvořící dominantu v terénu a stavbu vyšší než 30 m pouze na základě stanoviska MO ČR.“

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu úpravy textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Stanovisko pořizovatele:

Do textu a grafické části ÚP budou doplněny uvedené podmínky.

Z výsledků projednání s dotčenými orgány vyplynuly požadavky na úpravy dokumentace návrhu ÚP dle stanovisek dotčených orgánů. Dokumentace byla upravena a předložena k posouzení KU JmK ve smyslu § 51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon),

5.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §51

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 51 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, a § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Milonice.

Po vzájemných konzultacích Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, sděluje na základě podkladů předložených dle § 12 vyhlášky k předloženému návrhu ÚP Milonice po posouzení dle § 51 odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko:

1. Základní údaje o návrhu ÚP Milonice

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, Stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

Projektant: Ing. arch. Zbyněk Pech, atelier ERA, sdružení architektů Fixel a Pech, Soběšicka 27, 614 00 Brno, adresa atelieru Hudcova 78, 612 00 Brno

Datum zpracování: září 2012

Řešené území: katastrální území Milonice u Lipůvky

2. Posouzení návrhu ÚP Milonice z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy

Koncepce rozvoje území obce obsažená v návrhu ÚP Milonice navazuje na urbanistické, architektonické a přírodní hodnoty v území a zajišťuje koordinaci využívání území. Nový územní rozvoj obce je navržen formou doplnění stávající struktury zastavění nebo v přímém dotyku se zastavěným územím obce. Rozvoj technické infrastruktury vychází ze stavu stávajících sítí a zařízení. Navrženy jsou nové sítě a zařízení, jednak řešící stávající disproporce v technické obsluze území (především odkanalizování obce) a dále pak zajišťující obsluhu pro navržený rozvoj obce. Navržena je plocha pro umístění nové čističky odpadních vod (ČOV). Pro obec Milonice je navržena oddílná kanalizace. V obci není realizována splašková kanalizace. Na vybudování splaškové kanalizace, včetně ČOV, je zpracován projekt. Obec má pravomocně povolenou stavbu splaškové kanalizace a ČOV. Tento projekt je územním plánem doplněn o návrh splaškové kanalizace pro nové zastavitelné plochy. Základní současný dopravní skelet v obci je převážně zachován. Ve stavu i návrhu zajišťuje přiměřenou dopravní obsluhu území a řeší úpravy napojení na nadřazený komunikační systém. Ve výhledových záměrech úprav sítě státních a krajských silnic se nepředpokládají významné změny v trasách stávajících komunikací. Mimo katastrální území obce je dlouhodobě sledována trasa rychlostní silnice R43. Po vybudování rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim – Svitávka se předpokládá převedení stávající silnice I/43 v úseku Kuřim – Sebranice do sítě krajských silnic a její zachování ve stávající trase s lokálními úpravami v místech dopravních závad. Východně od obce je vedena v lesích severojižním směrem značená cyklotrasa z Černé Hory do Lelekovic a dále do Brna. V územním plánu je navrženo propojení silnice III/37715 samostatnou cyklostezkou mimo silnici I/43 k přechodu pro pěší na zklidněném úseku silnice v průtahu obcí a dále po místních komunikacích do lesů východním směrem. Hlavním opatřením k zajištění ekologické stability je návrh územního systému ekologické stability s plošným vymezením základních skladebných částí (biocenter a biokoridorů) místní úrovně, vycházející z Územně analytických podkladů (ÚAP) JMK, Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Blansko a řešení ÚSES ve schválené či rozpracované územně plánovací dokumentaci okolních obcí. Řešení ÚSES a vymezení jeho dílčích skladebných částí je plně provázáno s řešeními ÚSES v platné územně plánovací dokumentaci sousedních obcí Lipůvka, Lažany, Závist a převážně i Újezd u Černé Hory (zde s drobnou výjimkou LBK 1, u kterého řešení ÚP Milonice nepředpokládá přesah do k. ú. Újezd u Černé Hory). Návaznost řešení s ÚP Černá Hora je pouze dílčí, a to především z toho důvodu, že řešení regionální

úrovně ÚSES v ÚP Černa Hora není zcela v souladu s řešením ÚSES v odvětvovém podkladu orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“ (zejm. vymezení regionálního biokoridoru směřujícího v ÚP Černá Hora do severozápadního cípu k. ú. Milonice u Lipůvky). K zajištění koordinace využívání území nemá Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, připomínky.

3. Posouzení návrhu ÚP Milonice z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen Politika) schválené vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009 patří území obcí z ORP Blansko do rozvojové oblasti OB3 - Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy. Část obcí mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260. Návrh řešení ÚP Milonice neomezuje budoucí využití dopravních koridorů řešených v Politice. V širším území je dlouhodobě sledována trasa rychlostní silnice R43. Žádná z variant záměru lokalizace koridoru R43 (varianty sledované v ÚAP Jihomoravského kraje na základě v minulosti zpracovaných prověřovacích studií a dokumentací) nepočítá s vedením tělesa komunikace přes k.ú. Milonice. Po vybudování rychlostní silnice R43 v úseku Kuřim – Svitávka se předpokládá převedení stávající silnice I/43 v úseku Kuřim – Sebranice do sítě krajských silnic. Při zpracování ÚP byly zohledněny republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno. OÚPSŘ upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci ZÚR JMK v souvislosti s podanou ústavní stížností.

Stanovisko pořizovatele:

Ze stanoviska krajského úřadu nevyplývá upozornění na nedostatky. Dokumentace nemusela být ve smyslu tohoto stanoviska upravena

5.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o vydání územního plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání

K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány nejméně 30 dnů předem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 26.11.2012 v Milonicích. Veřejného projednání se žádný dotčený orgán nezúčastnil. Obsah uplatněných připomínek si nevyžádal doplňující stanoviska dotčených orgánů. Námitky nebyly uplatněny.

5.3.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno

Stanovisko k veřejnému projednání neuplatnil

5.3.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (stanovisko ze dne 21.11.2012)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a

odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko: nemáme připomínek

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

5.3.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko do veřejného projednání návrhu ÚP Milonice neuplatnil.

5.3.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče (stanovisko ze dne 23.11.2012)

K návrhu ÚP Milonice nemáme jako příslušný orgán státní památkové péče připomínky.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

5.3.5 Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko

Stanovisko k veřejnému projednání neuplatnil

5.3.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko (stanovisko ze dne 06.11.2012)

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

5.3.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

Z účasti na jednání se dotčený orgán předem omluvil. Stanovisko k veřejnému projednání neuplatnil, telefonicky potvrdil upravený ÚP, ve kterém byly respektovány požadavky KHS uplatněné ke společnému jednání.

5.3.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno (stanovisko ze dne 12.10.2012)

Protože nejsou v k. ú. dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VI z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s jeho realizací souhlasí. Nejsou zde evidována poddolovaná území.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

5.3.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

Nezaslal stanovisko

5.3.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1

Nezaslal stanovisko

5.3.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1

Nezaslal stanovisko

K veřejnému projednání uplatnilo vyjádření ŘSD ČR (dne 25.10.2012), které je podkladem pro stanovisko dotčeného orgánu – Ministerstva dopravy. Dle tohoto vyjádření se projednáváný ÚP Milonice nedotýká zájmů ŘSD ČR. S předloženým návrhem ŘSD ČR souhlasí a nemá připomínky.

5.3.12 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

Nedodal stanovisko

5.3.13. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno

Nedodal stanovisko

Ze stanovisek dotčených orgánů nevyplynuly požadavky, na základě kterých by bylo potřeba dokumentaci upravovat.

6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚP A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚP

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Milonice na zasedání konaném dne 03.08.2011.

Vyhodnocení splnění Zadání je uvedeno **v kap. f)** „**II. Textové části odůvodnění**“ – příloha č. 1 OOP.

7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je uvedeno **v kap.g)** „**II. Textové části odůvodnění**“ – příloha č. 1 OOP.

8. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno **v kap. h)** „**II. Textové části odůvodnění**“ – příloha č. 1 OOP.

9. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

9.1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

V Zadání nebyl tento požadavek uplatněn. Navržený územní plán splňuje požadavky na udržitelný rozvoj území, tedy udržení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, sociální soudržnost obyvatel obce a její další hospodářský vývoj. Územní plán vytváří podmínky pro naplnění cílů rozvoje, tj. při respektování hodnot obce umožňuje stabilizaci a rozvoj nárůstu počtu obyvatel, doplnění technické infrastruktury a navrhuje eliminaci negativního vlivu dopravy, což podpoří zachování a vytvoření kvalitního obytného prostředí pro občany. Návrh územního plánu Milonice vyhodnotil a splnil požadavky vyplývající ze SWOT analýzy Rozboru udržitelného rozvoje území. Podrobněji je vyhodnocení popsáno projektantem **v kap.i)**, **pod body C,D,E,F** „**II. Textové části odůvodnění**“ – příloha č. 1 OOP.

9.2. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu nebylo v Zadání požadováno. Žádný dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu Zadání neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

9.3. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000

Ze Zadání ÚP Milonice požadavky na vyhodnocení nevyplývají.

10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení je uvedeno v kap. h) „II. Textové části odůvodnění“ – příloha č. 1 OOP.

11. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Do dne veřejného projednání nebyly ve smyslu ustanovení §52, odst.2 a 3. Stavebního zákona uplatněny žádné námitky. Na veřejném projednání dne 26.11.2012 nebyla uplatněna rovněž žádná námitka.

12. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Do dne veřejného projednání byly uplatněny tři připomínky, na veřejném projednání byla uplatněna další připomínka. Celkem byly podány 4 připomínky.

12.1. Lesy ČR, S.P. Lesní správa Černá Hora

Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Černá Hora, mající právo hospodařit k pozemkům a vykonávající funkci odborného lesního hospodáře v k.ú. Milonice u Lipůvky a sousedních katastrálních územích, uplatňuje svoje připomínky k návrhu ÚP Milonice.

1) U navrhované plochy Z 3 nebude LČR, s.p. souhlasit s povolením nadzemní zástavby blíže jak 30 m od lesního pozemku, u plochy Z 4 doporučujeme umístit stavby rovněž 30 m od hranice lesního pozemku.

2) Oplocení u plochy Z 3 nebude umístěno na hranici lesního pozemku. Bude ponechán volný obslužný pruh o šířce 4 m.

3) Zřízení hippostezky se nachází na lesním pozemku ve vlastnictví obce. Hippostezka je naplánována v rámci řešeného území – katastrálního území Milonice u Lipůvky, LČR, s.p. nebudou souhlasit s případným pokračováním stezky po pozemcích ve správě Lesů České republiky, s.p.

4) Na lesním pozemku p.č. 153/1, k.ú. Milonice, který je ve správě LČR, s.p. se nacházejí studny, které v Návrhu územního plánu nejsou zakresleny. LČR, s.p. neeviduje žádná omezení týkající se vodních zdrojů. Výzvou k zjištění správy na Svazek vodovodů a kanalizací nebylo jejich vlastnictví ke studním potvrzeno. Pokud se jedná o jímací zařízení popisované v kapitole Zásobování pitnou vodou (str. 42), je nutné předložit příslušné dokumenty. LČR, s.p. má zájem na uvedení vodárenských objektů na lesním pozemku do právního stavu.

Vyhodnocení připomínky

K bodu 1a 2) Na umístění staveb do vzdálenosti bližší než 50m vydal OŽP MěÚ Blansko stanovisko, že souhlas k umístění RD nebude vydán nižší než 25 m od hranice lesního pozemku. Dále veškeré stavby včetně plotu nebudou blíže než 3 m od hranice lesního pozemku a tento požadavek je uveden ve funkčních regulativech pro předmětné plochy v návrhu ÚP.

K bodu 2) Hippostezky jsou vedeny po stávajících cestách, hippostezky vyžadující stavební úpravy navrženy nejsou.

K bodu 3) ÚP nenavrhuje umístění těchto studní, je to stávající limit v území (pokud budou Pořizovateli dodány podklady, mohou být v rámci další aktualizace ÚAP v roce 2014 zakresleny do ÚAP). Uvedení vodárenských objektů do právního vztahu není předmětem řešení ÚP.

12.2. Povodí Moravy, s.p.Dřevařská 11, 601 75 Brno – podáno 13.06.2012

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí k předloženému návrhu následující stanovisko:

a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými Plánem oblasti povodí.

b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů s uvedeným záměrem souhlasíme.

Upozorňujeme

- 1) *Dešťové vody budou v maximální míře vsakovány, jímány a využívány k záливce*
- 2) *Správci toků mohou při výkonu správy užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku (nejvýše do 6m od břehové hrany)*
- 3) *Realizaci nové zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním*
- 4) *V území bude navrženo řešení k nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku)*

Vyhodnocení připomínky

K bodu 1 a 4) ÚP stabilizuje přirozenou akumulaci vod v krajině a retenci vod na vlastních

K bodu 2) Ochrana toků vyplývá ze zákona a v ÚP je toto pásmo zohledněno

K bodu 3) ÚP navrhuje oddílný systém odkanalizování a ČOV

12.3 RWE GAS NET, s.r.o. – podáno 18.10.2012

Obec je plynofikována STL plynovodem z VTL RS. Sledovaným územím rovněž prochází i VTL plynovod. V ÚP požadujeme respektovat stávající plynárenská zařízení, včetně jejich OP a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem 458/2000Sb. A zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu. K zaslané dokumentaci nemáme připomínek.

Vyhodnocení připomínky:

V ÚP je zakresleno a respektováno.

12.4. Obec Milonice – podáno 26.11.2012.2012

Obec Milonice v průběhu projednávání ÚP Milonice zjistila, že je zapotřebí:

- 1) Upravit vymezení stabilizovaných ploch bydlení a výroby dle skutečného stavu využití území (obcí byla dodána příloha zobrazující skutečný stav v území)

2) Upravit situaci návrhu možného dopravního řešení napojení obce na silnici I/43. Důvodem požadavku na úpravu je existence stávajících zařízení vodovodu a plynu v místě navrhované připojení nové místní komunikace na státní silnici (dnešní ostrůvek)

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka bude zohledněna. Funkční využití předmětných pozemků bude upraveno podle skutečného stavu a bude prověřeno nové schematické řešení dané křižovatky (projektant navrhl řešení úpravy křižovatky pouze jako svůj názor v Odůvodnění – tato podrobnost není slučitelná s měřítkem ÚP, je proto možné ho i vypustit úplně a ponechat vyřešení situace do následných řízení).

12.5 Připomínky pořizovatele

Dokumentace bude upravena v souladu s „Požadavky na úpravu návrhu ÚP Milonice po VP, který bude následně jako Územní plán Milonice předložen ZO k vydání“ zpracovanými pořizovatelem.

Důvod:

Jedná se o drobné úpravy znění textu a výkresů v návaznosti na vyhodnocení ÚP DO a pořizovatelem v rámci řízení o ÚP.

P o u č e n í

Proti Územnímu plánu Milonice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Lubomír Koláček

místostarosta obce

Ing. Luboš Zachoval

starosta obce